

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою Київського
національного лінгвістичного
університету
25 листопада 2019 р., протокол № 8

Ректор


Р. В. Васько

ПОЛОЖЕННЯ

**про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти
Київського національного лінгвістичного університету в умовах
дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу
(перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)**

1. Семестровий контроль — контрольні заходи, що встановлюють результати навчання студентів з освітніх компонентів (навчальна дисципліна, практика, курсова робота) у терміни і у формах (іспит / диференційований залік / залік), визначених навчальним планом, робочим навчальним планом освітньої програми спеціальності, спеціалізації.

2. Семестровий контроль з навчальної дисципліни проводиться у формі семестрового іспиту / диференційованого заліку або заліку за обсягом усього навчального матеріалу, визначеного робочою програмою навчальної дисципліни, і в терміни, встановлені навчальним планом і графіком навчального процесу.

3. При розв'язанні питання про допуск студентів до заліково-екзаменаційної сесії враховується виконання ними вимог навчального плану і графіка навчального процесу. Студенти всіх курсів денної форми здобуття освіти мають відпрацювати всі пропущені аудиторні заняття. У випадку невиконання студентом усіх видів робіт, передбачених навчальним планом на семестр, ректор вирішує питання про відрахування такого студента з Університету за невиконання індивідуального навчального плану на підставі письмового подання декана факультету і завідувача відповідної кафедри.

4. Процедуру та форми відпрацювання студентами пропущених занять з кожної навчальної дисципліни визначає відповідна кафедра. З цією метою всі кафедри розробляють і затверджують на своїх засіданнях до початку кожного навчального року Порядок відпрацювання студентами пропущених занять з дисциплін кафедри і Порядок проходження модульного контролю

студентами, які з поважних причин не пройшли його в установлені терміни, що підтверджується відповідними документами, засвідченими підписом декана факультету. У визначеному Порядку мають бути відображені, зокрема, процедура, форми, терміни відпрацювання занять з кожної дисципліни, критерії оцінювання.

При розробленні зазначених вище положень кафедри забезпечують їх відповідність чинному законодавству України і нормативно-методичним документам кредитно-модульної системи організації освітнього процесу в Університеті в поточному навчальному році.

Кафедри доводять до відома студентів зазначені вище положення і конкретні графіки відпрацювання пропущених занять з кожної дисципліни, закріпленої за відповідною кафедрою, на початку навчального року (семестру) **протягом першого тижня занять** шляхом оприлюднення названих вище документів на інформаційних стендах кафедри, веб-сторінці (веб-сайті) кафедри, на інформаційних стендах деканатів факультетів тощо.

Декани факультетів координують своєчасну підготовку кафедрами графіків відпрацювання студентами пропущених занять, здійснюють контроль за відпрацюванням усіма студентами пропущених занять з усіх дисциплін навчального плану.

5. Форму проведення іспиту / диференційованого заліку / заліку (письмова / усна / з використанням медіатехнологій тощо) визначає кафедра.

6. Студент вважається **допущеним до семестрового контролю** (іспитів / диференційованих заліків / заліків), якщо він **виконав усі види робіт**, що передбачені робочими програмами навчальних дисциплін на семестр.

7. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з навчальної дисципліни **60 і вище**, отримують оцінку **“зараховано”** і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку. Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни **59 і нижче**, складають залік.

8. Виходячи зі специфіки вивчення навчальних дисциплін – кількості годин аудиторних занять та інших чинників, що впливають на **об’єктивність** оцінки результатів навчання студентів за результатами семестрового рейтингу, кафедри мають право на своїх засіданнях ухвалювати рішення про виставлення підсумкової оцінки **“відмінно”** за національною шкалою й оцінки **A** за шкалою ЄКТС з навчальних дисциплін без проходження семестрового контролю (іспиту / диференційованого заліку), якщо семестровий рейтинг студента з навчальної дисципліни становить **63 – 70 балів**. **Підсумковий рейтинговий бал** виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента **30 балів**.

Рішення кафедри в такому випадку **обов’язково** доводиться до відома студентів. Екзаменатори виставляють оцінки таким студентам у відомість обліку успішності та залікову книжку в день проведення іспиту / диференційованого заліку.

9. Якщо студент на іспиті / диференційованому заліку з дисципліни, з якої він / вона мав / мала семестровий рейтинговий бал **менше 42 балів**, отримує **позитивну** екзаменаційну оцінку (“відмінно” (“5”), “добре” (“4”), “задовільно” (“3”)) або 18 – 30 балів – у випадку, якщо оцінювання здійснюється у багатобальній системі), то такому студенту виставляється **підсумкова** оцінка з дисципліни за національною шкалою **лише “задовільно”**, за шкалою ЄКТС – **E**, а у відомості обліку успішності в графі **“Кількість балів за 100-бальною шкалою”** виставляється **60 балів**.

Якщо на іспиті / диференційованому заліку студент отримує оцінку **«незадовільно»** або отримує кількість балів, що відповідає оцінці **«незадовільно»**, то такому студенту **незалежно від набраного семестрового рейтингового бала** виставляється **підсумкова** оцінка з дисципліни за національною шкалою **лише «незадовільно»**, за шкалою ЄКТС – **FX**, а у відомості обліку успішності в графі **«Кількість балів за 100-бальною шкалою»** виставляється **0 балів**.

10. Студенти складають іспити / диференційовані заліки й заліки **лише** в період заліково-екзаменаційних сесій, передбачених навчальним планом і графіком навчального процесу. Іспити / диференційовані заліки та заліки проводяться згідно з розкладом, який доводиться до відома студентів і науково-педагогічних працівників не пізніше, ніж за місяць до початку сесії. У розкладі також зазначається дата, час і місце проведення передекзаменаційних консультацій. Як виняток, через поважні причини (хвороба студента, надзвичайні сімейні обставини тощо), що підтверджено відповідними документами, декан факультету може визначити індивідуальні терміни складання заліків та іспитів / диференційованих заліків.

Декани факультетів забезпечують контроль за дотриманням усіма науково-педагогічними працівниками розкладів заліково-екзаменаційної сесії.

11. Для проведення заліково-екзаменаційної сесії деканати факультетів готують відомості обліку успішності. Відомості підписують декани факультетів не пізніше, ніж за місяць до початку заліково-екзаменаційної сесії, вони зберігаються в деканатах.

12. Науково-педагогічні працівники, які проводять семінарські й практичні заняття, у відомостях обліку успішності обов'язково виставляють кожному студентові його семестровий рейтинговий бал в останній тиждень занять. У виняткових випадках з дозволу декана факультету – не пізніше ніж за 2 дні до проведення заліку та не пізніше, ніж за 3 дні до проведення іспиту / диференційованого заліку з кожної навчальної дисципліни. Достовірність рейтингових балів, набраних студентом з навчальної дисципліни, засвідчується особистим підписом викладача.

13. Декани факультетів обов'язково проводять спеціальні збори для студентів з питань контролю результатів навчання студентів, зокрема з

проведення модульно-рейтингового оцінювання як його складника; звертають особливу увагу студентів на необхідність дотримання правил академічної доброчесності, а також на те, що в разі отримання здобувачами вищої освіти під час заліково-екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок за національною шкалою – на іспитах / диференційованих заліках / заліках, – вони підлягають відрахуванню з Університету. Водночас декани факультетів ознайомлюють студентів з наказом ректора про порядок призначення стипендії студентам денної форми здобуття освіти Університету, порядком і термінами ліквідації академічної заборгованості за семестр.

14. Студент повинен з'явитися на іспит / диференційований залік чи залік із заліковою книжкою.

15. З метою забезпечення об'єктивності в оцінюванні знань, навичок і умінь студентів з першої та другої іноземних мов, підвищення ефективності освітнього процесу встановити, що семестрові іспити / диференційовані заліки з практичних мовних і перекладознавчих дисциплін з першої та другої іноземних мов під час зимової і весняної (літньої) заліково-екзаменаційних сесій (денна форма здобуття освіти; перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти; усі спеціальності і освітньо-професійні програми) приймають науково-педагогічні працівники Університету, які призначаються письмовим розпорядженням декана відповідного факультету.

Передбачити, що іспити / диференційовані заліки із зазначених вище дисциплін у **кожній** академічній групі приймає **один** екзаменатор. Екзаменаторами призначаються найбільш кваліфіковані і досвідчені науково-педагогічні працівники, які не викладали у визначених групах у поточному семестрі. Екзаменаторами можуть призначатися як науково-педагогічні працівники, які працюють безпосередньо на факультеті, так і найбільш кваліфіковані науково-педагогічні працівники, які працюють на інших факультетах Університету.

16. Науково-педагогічні працівники повинні здійснювати заходи щодо створення умов для **об'єктивного** виявлення й оцінки результатів навчання студентів – перевірки рівня володіння студентами всіма видами мовленнєвої діяльності, рівня сформованості навичок вживання мовного матеріалу та вмінь говоріння. Особливу увагу треба звертати на забезпечення конфіденційності змісту МКР, дотримання правил академічної доброчесності, зокрема недопущення використання здобувачами вищої освіти сторонніх джерел інформації (наприклад, підказки).

17. Екзаменатори повинні приймати іспити / диференційовані заліки та заліки лише за наявності відомості обліку успішності, підписаної деканом факультету, і залікової книжки студента.

18. Екзаменатори мають розпочинати іспити / диференційовані заліки та заліки відповідно до розкладу заліково-екзаменаційної сесії. Час і місце

проведення іспиту / диференційованого заліку чи заліку дозволяється змінювати **лише** за погодженням з деканом факультету.

19. Перевірка письмових екзаменаційних робіт з навчальних дисциплін проводиться **лише** в приміщенні Університету і має бути закінчена не пізніше наступного робочого дня після проведення письмового іспиту / диференційованого заліку. Результати письмового іспиту / диференційованого заліку доводяться викладачем до відома студентів у дводенний термін після проведення іспиту / диференційованого заліку. Дата, час, місце оголошення результатів письмового іспиту / диференційованого заліку фіксуються в розкладі заліково-екзаменаційної сесії. У цей же період викладач виставляє отримані студентами оцінки в їх залікові книжки та відомість обліку успішності. Перевірені письмові екзаменаційні роботи студентів з виставленими оцінками, що засвідчені підписом екзаменатора, зберігаються на відповідній кафедрі як документи суворої звітності протягом **трьох місяців наступного семестру**. Відповідальність за це несе завідувач відповідної кафедри.

20. захист курсової роботи відбувається у формі диференційованого заліку перед комісією, затвердженою відповідною кафедрою. У розкладі заліково-екзаменаційної сесії обов'язково зазначаються прізвища усіх членів комісії із захисту курсової роботи.

Критерії оцінювання курсової роботи розробляються, затверджуються і оприлюднюються кафедрою на початку навчального року. Особлива увага в них звертається на вимогу дотримання студентами правил академічної доброчесності.

Якщо за виконання і захист курсової роботи студент(ка) отримав(ла) оцінку «незадовільно» (0 – 59 балів), комісія визначає доцільність доопрацювання цієї курсової роботи чи написання курсової роботи з іншої теми.

21. захист звіту з практики відбувається у формі диференційованого заліку. Якщо студент(ка) не з'явився(лася) на практику без поважної причини, він / вона отримує «0» балів, «незадовільно». Перескладання практики не допускається, студент(ка) відраховується з Університету, як такий (така), що не виконав(ла) індивідуальний начальний план.

22. На іспиті / диференційованому заліку у відомість обліку успішності екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, екзаменаційний бал, підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою, кількість балів за 100-бальною шкалою і оцінку за шкалою ЄКТС. На заліку екзаменатор виставляє семестровий рейтинговий бал, оцінку за залік (“зараховано / не зараховано”), кількість балів за 100-бальною шкалою і оцінку за шкалою ЄКТС. Оцінки та бали виставляються з урахуванням визначень цих понять, які подаються на зворотній сторінці відомості обліку успішності.

Якщо студент на іспиті / диференційованому заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою **“незадовільно”**, то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому / їй **незалежно від набраного семестрового рейтингового бала** виставляється оцінка *FX* за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою .

Якщо студент на заліку отримав підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою **“не зараховано”**, то, крім цієї оцінки, у відомості обліку успішності йому / їй **незалежно від набраного семестрового рейтингового бала** виставляється оцінка *FX* за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою.

На іспиті / диференційованому заліку, заліку екзаменатор виставляє в залікову книжку студента саме підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою оцінювання.

У залікову книжку студента викладач записує точну назву дисципліни (аббревіатури не допускаються), кількість годин і кредитів, підсумкову оцінку з дисципліни за національною шкалою, кількість балів за 100-бальною шкалою і оцінку за шкалою ЄКТС, дату складання іспиту / диференційованого заліку чи заліку. Кількість годин і кредитів, які відводяться на вивчення навчальної дисципліни, що вноситься на семестровий контроль (залік / диференційований залік / іспит), зазначаються працівником деканату у відомості обліку успішності. Ці цифри викладач вносить у відповідну графу залікової книжки.

На **іспиті / диференційованому заліку** у графі залікової книжки *“Оцінка на іспиті”* викладач виставляє:

- **підсумкову** оцінку з навчальної дисципліни за національною шкалою прописом (*“відмінно”*, *“добре”*, *“задовільно”*);
- кількість балів, що відповідає **підсумковому** рейтинговому балу студента з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);
- оцінку за шкалою ЄКТС (*A, B, C, D, E*).

На **заліку** у графі залікової книжки *“Відмітка про залік”* викладач виставляє:

- оцінку за залік за національною шкалою (*“зараховано”*);
- кількість балів, що відповідає **підсумковому** рейтинговому балу студента з навчальної дисципліни (кількість балів за 100-бальною шкалою);
- оцінку за шкалою ЄКТС (*A, B, C, D, E*).

Підсумкова оцінка з дисципліни на іспиті / диференційованому заліку **“незадовільно”** / оцінка на заліку **“не зараховано”** в залікову книжку студента **не виставляється**.

Екзаменатор **особисто** повертає закриті відомості обліку успішності до деканату відразу ж після закінчення іспиту / диференційованого заліку або заліку. У випадку, якщо іспит / диференційований залік або залік закінчився пізно, екзаменатор повертає відомість наступного дня зранку.

23. Якщо студент не з'явився на іспит / диференційований залік або залік, у відомості обліку успішності виставляється відмітка **“не з'явився”**, й екзаменатор засвідчує це своїм підписом.

24. Студенти, які отримали під час заліково-екзаменаційної сесії **більше двох підсумкових незадовільних оцінок з дисциплін за національною шкалою – на іспитах / диференційованих заліках / заліках**, – відраховуються з Університету.

25. Студентам, які отримали під час заліково-екзаменаційної сесії (на іспитах / диференційованих заліках / заліках) **не більше двох підсумкових незадовільних оцінок**, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру. У цьому випадку на факультеті складається графік ліквідації студентами академічної заборгованості із зазначенням дати, часу перескладання, номера аудиторії та прізвища екзаменаторів. Графік затверджується деканом факультету і своєчасно доводиться до відома студентів і науково-педагогічних працівників факультету. Дотримання цього графіка є обов'язковим для екзаменаторів і студентів.

26. Студенти, які не склали іспит / диференційований залік або залік, повинні звернутися до деканату за дозволом на перескладання. Дозвіл на перескладання дає **лише** декан факультету. Терміни ліквідації академічної заборгованості в період проведення заліково-екзаменаційної сесії за відповідною заявою студента визначаються деканом відповідного факультету з урахуванням відповідного завантаження і графіка роботи науково-педагогічних працівників, які приймають академічну заборгованість, характеру академічної заборгованості студентів. Студентам, які мають академічну заборгованість з практичних мовних дисциплін і практичних перекладознавчих дисциплін, декан факультету, як правило, надає можливість ліквідувати цю академічну заборгованість **після** закінчення заліково-екзаменаційної сесії. Аркуші успішності студента, як і відомості обліку успішності, реєструються в деканаті факультету і видаються під підпис **лише** екзаменаторам. Аркуш успішності студента без підпису декана факультету **недійсний**. Викладач **особисто** повертає аркуш успішності до деканату відразу ж після закінчення іспиту / диференційованого заліку або заліку, що відображається в письмовому вигляді у відповідному журналі.

27. Перескладання іспиту / диференційованого заліку або заліку дозволяється не більше двох разів із кожної дисципліни: один раз викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється деканом факультету (зокрема й за поданням завідувача відповідної кафедри).

При позитивному результаті **перескладання** іспиту / диференційованого заліку такому студенту виставляється **підсумкова** оцінка з дисципліни за національною шкалою **лише “задовільно”**, за шкалою ЄКТС – **E**, а у відомості обліку успішності в графі **“Кількість балів за 100-бальною шкалою”** виставляється **60 балів**.

При позитивному результаті **перескладання** заліку такому студенту виставляється **підсумкова** оцінка з дисципліни за національною шкалою **“зараховано”**, за шкалою ЄКТС – **E**, а у відомості обліку успішності в графі **“Кількість балів за 100-бальною шкалою”** виставляється **60 балів**.

Якщо студент під час першого перескладання отримав оцінку **“незадовільно”** (іспит / диференційований залік), то в аркуш успішності студента, крім цієї оцінки, йому виставляється оцінка ***FX*** за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою. У випадку отримання студентом під час другого перескладання оцінки **“незадовільно”** (іспит / диференційований залік), в аркуш успішності студента, крім зазначеної оцінки, виставляється оцінка ***F*** за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою.

Якщо студент під час першого перескладання отримав оцінку **“не зараховано”** (залік), то в аркуш успішності студента, крім цієї оцінки, йому виставляється оцінка ***FX*** за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою. У випадку отримання студентом під час другого перескладання оцінки **“не зараховано”** (залік), в аркуш успішності студента, крім зазначеної оцінки, виставляється оцінка ***F*** за шкалою ЄКТС і **0 балів** за 100-бальною шкалою.

28. Присутність на іспитах / диференційованих заліках і заліках сторонніх осіб без дозволу ректора чи проректора з навчально-виховної роботи не дозволяється.

29. Підставою для нарахування студентові стипендії є **підсумкові** оцінки з дисциплін за національною шкалою. Порядок призначення стипендії регулюється чинним законодавством України.

Додаток 1

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

Орієнтовні критерії оцінювання курсових робіт студентів за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою

ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

Захист курсових робіт студентів закінчується виставленням членами комісії оцінок у 100-бальній системі, національній шкалі оцінювання та в системі ЄКТС. При виставленні оцінки береться до уваги:

- коректність визначення наукового апарату дослідження;
- якість змісту дослідження, повнота розкриття його теми;
- дотримання вимог щодо структури роботи;
- дотримання правил академічної доброчесності;
- оформлення курсової роботи, зокрема списку використаних джерел;
- доповідь під час захисту та презентація результатів дослідження;
- відповіді на запитання та зауваження членів комісії із захисту курсових робіт і присутніх;
- відгук наукового керівника.

Оцінка курсової роботи здійснюється за 100-бальною шкалою:

- 1) якість виконання курсової роботи – **максимум 70 балів**;
- 2) захист і презентація результатів дослідження – **максимум 30 балів**.

Критерії оцінювання результатів виконання та захисту курсових робіт

№ п/п	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1.	Якість наукового апарату дослідження (актуальність теми, її відповідність сучасним вимогам, об'єкт, предмет, мета, завдання, методи дослідження), відповідність темі дослідження, науковість, правильність, логічність викладу.	10	відповідає повністю відповідає неповністю відповідає недостатньо відповідність відсутня науковий апарат не визначено.	10 8 – 9 6 – 7 1 – 5 0

2.	Аналіз джерел і літератури з теми дослідження, критичне ставлення до них.	10	повний, обґрунтований неповний недостатньо повний, критичний аналіз недостатній перелік наукових досліджень з теми поданий без відповідного аналізу аналіз відсутній.	10 8 – 9 6 – 7 1 – 5 0
3.	Повнота, науковий рівень обґрунтування розробок і запропонованих рішень: рівень самостійності роботи не менше 30 %; відповідність змісту назви, поставленій меті та завданням; адекватність методики дослідження заявленим завданням; якість інтерпретації результатів дослідження, аргументованість висновків; наявність власних пропозицій і рекомендацій з предмета дослідження; дотримання правил академічної доброчесності.	20	повно та обґрунтовано недостатньо повно та обґрунтовано неповно, непослідовно, необґрунтовано незадовільно обґрунтування розробок відсутнє, рівень самостійності роботи менший ніж 30%.	19 – 20 15 – 18 13 – 14 1 – 12 0
4.	Практична цінність розробок і запропонованих рішень	20	висока практична цінність практична цінність часткова окремі елементи мають практичну цінність практична цінність не доведена не має практичної цінності.	19 – 20 15 – 18 13 – 14 1 – 12 0
5.	Відповідність курсової роботи встановленим в Україні вимогам до наукових робіт: грамотність, науковий стиль викладу; відповідність структури, обсягу роботи вимогам, затвердженим певною кафедрою, на якій виконується курсова робота; якість оформлення роботи, якість бібліографічного	10	повна відповідність, висока якість недостатньо повна відповідність, є незначні відхилення від затверджених стандартів неповна відповідність, недостатня якість	10 8 – 9 6 – 7

	списку; культура посилань на використанні джерела і літературу.		невідповідність, якість низька, багато мовних помилок	1 – 5
			якість оформлення незадовільна, робота подана з суттєвими порушеннями встановлених термінів її подання.	0
6.	Змістовність доповіді, презентації і відповідей на запитання членів комісії та присутніх під час захисту.	30	Повні, послідовні, логічні, презентація здійснена з використанням мультимедіа	27 – 30
			недостатньо повні, послідовні, логічні	23 – 26
			непослідовно та нелогічно побудована доповідь, недостатньо повні й глибокі відповіді на запитання	18 – 22
			доповідь поверхова, незадовільні відповіді на запитання	1 – 17
			знання з теми дослідження незадовільні, відповіді на запитання відсутні.	0
Разом		100		

Результати захисту курсової роботи визначаються оцінками: “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно” за національною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС:

Рейтинговий бал за 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	Підсумкова оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
75 – 81	C	Добре
66 – 74	D	Задовільно
60 – 65	E	Задовільно
0 – 59	FX	Незадовільно

Додаток 2

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

Орієнтовні критерії оцінювання навчальної (виробничої) практики студентів за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою

ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ

За результатами педагогічної практики студентам виставляється оцінка у національній шкалі оцінювання та в системі ЄКТС. При виставленні оцінки беруться до уваги:

1) робота студента-практиканта як учителя закладу загальної середньої освіти;

2) робота студента-практиканта як класного керівника.

При виставленні оцінки за результатами роботи студента-практиканта як учителя іноземної мови враховуються та оцінюються такі види роботи:

1) *навчальна* робота практиканта (враховується кількість і якість проведених уроків з іноземної мови; кількість відвіданих уроків з іноземної мови, участь в їх аналізі; якість поданого конспекту одного уроку з іноземної мови; якість підготовленого наочного посібника; оцінка діяльності студента вчителем ІМ);

2) *позакласна* робота з іноземної мови (враховується якість проведених заходів; кількість відвіданих заходів, участь в їх аналізі; якість поданої розробки заходу);

3) *науково-дослідна робота з методики викладання іноземної мови* (враховується якість виконання індивідуального завдання, пов'язаного з дослідженням методичних аспектів викладання ІМ і виступ на методичному семінарі за результатами дослідження).

При виставленні оцінки за результатами роботи студента-практиканта як класного керівника враховуються та оцінюються такі види роботи:

1) *виховна робота*: якість виконання обов'язків класного керівника; якість проведеного виховного заходу. До уваги береться й оцінка діяльності студента класним керівником закріпленого за студентом-практикантом класу;

2) *проведення науково-дослідницької роботи* (рівень проведеного психолого-педагогічного дослідження, якість виконаної психолого-педагогічної характеристики учня або класу; участь у наукових психолого-педагогічних семінарах;

3) *якість методичної розробки виховного заходу*, аналіз проведеного виховного заходу.

Оцінка результатів практичної підготовки студента здійснюється за **100-бальною шкалою**:

1) діяльність студента як вчителя іноземної мови – **максимум 70 балів** (з них: навчальна робота – максимум 40 балів; позааудиторна робота з ІМ – максимум 30 балів);

2) діяльність студента-практиканта як класного керівника – **максимум 30 балів**.

Критерії оцінювання результатів педагогічної практики

№ з/п	Критерії	Макс. кількість балів	Зміст критеріїв оцінювання	Оцінка в балах
1. Робота студента-практиканта як учителя іноземної мови				
1.1	Навчальна робота	40	<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу (вимоги до плану-конспекту див. у чинному посібнику з педагогічної практики).</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків висока.</p> <p>4. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків.</p> <p>5. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи творчий підхід до їх розробки.</p> <p>6. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	36 – 40
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених уроків, а також записи усіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків достатня.</p> <p>4. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих уроків.</p>	33 – 35

			<p>5. Студент систематично виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, виявляючи у більшості випадків творчий підхід до їх розробки.</p> <p>6. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано повністю.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти усіх проведених уроків, але не має усіх записів відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків задовільна.</p> <p>4. Студент не завжди брав активну участь в аналізі відвіданих уроків.</p> <p>5. Студент часто виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>6. Студент подав звітну документацію повним обсягом і вчасно.</p>	30 – 32
			<p>1. Індивідуальний план студента з навчального аспекту педагогічної практики виконано не повним обсягом, але не менше ніж на 75 %.</p> <p>2. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків задовільна.</p> <p>4. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих уроків.</p> <p>5. Студент за необхідністю виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки.</p> <p>6. Студент подав необхідну звітну документацію вчасно або із запізненням.</p>	26 – 29

			<ol style="list-style-type: none"> 1. Індивідуальний план студента з педагогічної практики виконано обсягом не менше ніж на 50 %. 2. Студент має розгорнуті плани-конспекти не всіх проведених ним уроків, а також записи не всіх відвіданих ним уроків, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу. 3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків задовільна. 4. Студент епізодично брав участь в аналізі відвіданих уроків. 5. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання для уроків, спираючись на зразки. 6. Студент подав усю необхідну документацію із запізненням. 	24 – 25
			<ol style="list-style-type: none"> 1. Індивідуальний план студента з педагогічної практики без поважних причин виконано менше ніж на 50 %. 2. Студент має схематичні плани деяких проведених ним уроків, у нього відсутні плани-конспекти та записи відвіданих ним уроків, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу. 3. Якість складених студентом планів-конспектів і проведених ним уроків незадовільна. 4. Студент не брав участі в аналізі відвіданих уроків. 5. Студент зрідка виготовляв допоміжні засоби навчання, спираючись на зразки. 6. Студент подав звітну документацію не повним обсягом. Якість документації незадовільна, або задовільна, але подана із запізненням. 	0 – 23
1.2	Позакласна робота з іноземної мови	20	<ol style="list-style-type: none"> 1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу. 2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ висока. 3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів. 	18 – 20

			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також записи усіх відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	16 – 17
			<p>1. Студент має розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, але не має усіх записів відвіданих ним позакласних заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня.</p> <p>3. Студент не завжди брав активну участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	15
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ достатня або задовільна.</p> <p>3. Студент несистематично брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	13 – 14
			<p>1. Студент має не всі розгорнуті плани-конспекти та виготовлені ним допоміжні засоби для проведення позакласних заходів з ІМ, а також не всі записи відвіданих ним заходів з ІМ, проведених учителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ задовільна.</p> <p>3. Студент зрідка брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	12

			<p>1. У студента відсутні план-конспект позакласного заходу та записи відвіданих ним заходів, проведених вчителями, студентами-практикантами для здійснення їх аналізу.</p> <p>2. Якість складених студентом розробок і проведених ним позакласних заходів з ІМ незадовільна.</p> <p>3. Студент не брав участь в аналізі відвіданих позакласних заходів.</p>	0 – 11
1.3	Науково-дослідна робота з методики викладання іноземних мов	10	Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, зокрема виступав з доповідями, а також виконав дослідницькі завдання у повному обсязі.	10
			Студент брав активну участь у роботі методичних семінарів, зокрема виступав з доповідями, а також виконав дослідницькі завдання.	8 – 9
			Студент виступав з доповідями, але не завжди активно брав участь в обговоренні, а також виконав дослідницькі завдання.	7
			Студент несистематично брав участь у роботі методичних семінарів, виступав з доповідями, а також не повним обсягом виконав дослідницькі завдання	6
			Студент епізодично брав участь у роботі методичних семінарів і не виступав з доповідями, а також частково виконав дослідницькі завдання.	5
			Студент не брав участі в роботі методичних семінарів і не виступав з доповідями. Студент не виконав дослідницькі завдання.	0 – 4
2. Робота студента-практиканта як класного керівника				
2.1	Якість проведення науково-дослідної роботи з психолого-педагогічних проблем (виконання дослідницьких завдань, участь у методичних семінарах, підготовка психолого-педагогічної характеристики учня / колективу класу)	10	Повна відповідність змісту роботи темі дослідження, методики дослідження адекватні темі, отримані результати систематизовані, наявні авторські висновки, дотримані вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи та орфографічного стандарту; активна участь у роботі методичного семінару з психолого-педагогічних проблем; психолого-педагогічна характеристика учня / класу виконана відповідно до вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;	10
			актуальність теми дослідження обґрунтована, дослідження виконане на достатньо високому науково-теоретичному й	8 – 9

			<p>методичному рівні, отримані результати систематизовані, але висновки не є достатньо переконливими або відсутні рекомендації, або є незначні зауваження до оформлення роботи; активна участь у роботі методичного семінару з психолого-педагогічних проблем; психолого-педагогічна характеристика учня / класу виконана відповідно до вимог, містить результати наукового дослідження, власні висновки, адекватні рекомендації;</p> <p>тема дослідження розкрита, методики дослідження адекватні темі і завданням, але науково-теоретичний і методичний рівень його виконання недостатньо високий, наявні змістові та помилки в оформленні матеріалів дослідження; доповідь на засіданні методичного семінару з психолого-педагогічних проблем недостатньо змістовна; психолого-педагогічна характеристика учня / класу виконана з порушенням вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації поверхові;</p> <p>тема дослідження розкрита не повністю, науково-методичний рівень роботи низький, результати дослідження погано або взагалі не систематизовано, висновки не переконливі, є суттєві зауваження до технічного й естетичного оформлення роботи, дотримання орфографічного стандарту; доповідь на засіданні методичного семінару з психолого-педагогічних проблем недостатньо змістовна, психолого-педагогічна характеристика учня / класу виконана з порушенням вимог, не містить результатів наукового дослідження, власні висновки, рекомендації відсутні;</p> <p>матеріали відсутні або подані з суттєвим порушенням встановлених термінів.</p>	<p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>
2.2	Якість організації і проведення виховного заходу українською мовою	10	Висока, тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто; методи прийому засоби, форма організації, що використовувались при проведенні заходу, були адекватними його цілям і завданням, а також віковим особливостям учнів; досягнуто високого рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;	10

			<p>виховні функції загалом досягнуті; тема актуалізована з урахуванням вікових особливостей учнів, мети досягнуто, методи прийоми засоби форма організації, що використовувались при проведенні заходу, в основному були адекватними його цілям і завданням, а також віковим особливостям учнів; досягнуто достатнього рівня активності й самостійності учнів у процесі підготовки і проведення виховного заходу;</p>	8 – 9
			<p>функції виховного заходу реалізовані не повністю; недостатньо актуалізована тема заходу з урахуванням вікових особливостей, запитів, інтересів учнів; недостатня відповідність методів, прийомів, засобів, форми організації, що використовувались при проведенні заходу, його цілям і завданням та віковим особливостям учнів;</p>	6 – 7
			<p>функції виховного заходу не повністю реалізовані; недостатньо актуалізована тема заходу; зміст його не відповідає віковим особливостям учнів; методи, прийоми, засоби, обрана форма організації не є адекватними його цілям і завданням, віковим особливостям учнів; не досягнуто достатньої активності й самостійності учнів у процесі підготовки та проведення виховного заходу;</p>	1 – 5
			<p>виховний захід не проведено.</p>	0
2.3	Якість методичної розробки виховного заходу	10	<p>Тема заходу є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом, враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; здійснено глибокий аналіз виховного заходу;</p>	10
			<p>тема заходу загалом є актуальною й вмотивованою, відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу насичений фактичним матеріалом, загалом враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, що спрямовані</p>	8 – 9

		<p>на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; подано всі структурні компоненти методичної розробки, здійснено достатній аналіз виховного заходу;</p> <p>тема заходу є не досить актуальною й вмотивованою, недостатньо відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу недостатньо насичений фактичним матеріалом, не завжди враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не досить оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації і недостатньо спрямовані на забезпечення високого рівня активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; аналіз виховного заходу здійснено поверхово;</p> <p>тема заходу не є актуальною й вмотивованою, не повністю відповідає віковим особливостям, запитам та інтересам учнів; зміст заходу не враховує інтереси, вікові та індивідуальні особливості учнів; не оптимально визначені методи, прийоми, засоби, форма організації, вони не спрямовані на забезпечення активності й самостійності учнів у підготовці й проведенні виховного заходу; відсутні окремі компоненти методичної розробки, аналіз виховного заходу здійснено поверхово або він відсутній;</p> <p>методична розробка виховного заходу не підготовлена.</p>	<p>6 – 7</p> <p>1 – 5</p> <p>0</p>
Разом	100		

Результати досягнень студентів під час педагогічної практики визначаються оцінками: “відмінно”, “добре”, “задовільно”, “незадовільно” за національною шкалою оцінювання та відповідною кількістю балів за шкалою ЄКТС.

Сума балів за всі види діяльності під час педпрактики	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
75 – 81	C	Добре
66 – 74	D	Задовільно
60 – 65	E	Задовільно
0 – 59	FX	Незадовільно

Додаток 3

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

Відомість обліку успішності**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

Факультет _____ Рівень вищої освіти _____
 Спеціальність / спеціалізація _____
 Освітньо-професійна програма _____
 Курс _____ Група _____ Форма здобуття освіти _____

20__ – 20__ навчальний рік

ВІДОМІСТЬ ОБЛІКУ УСПІШНОСТІ № _____

«_____» _____ 20__ року

з _____
(назва навчальної дисципліни)

за _____ навчальний семестр.

Форма семестрового контролю _____ Загальна кількість годин (кредитів) _____
(іспит / диф. залік / залік)

Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який виставляє підсумкову оцінку)

Викладач _____
(вчене звання, прізвище та ініціали викладача, який здійснював поточний контроль)

№ з/п	Прізвище та ініціали студента	№ індивідуального навчального плану	Семестровий рейтинговий бал	Екзаменаційний бал	Оцінка			Підпис викладача
					за національною шкалою	кількість балів за 100-бальною шкалою	ЄКТС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								

Декан факультету _____
(підпис) (прізвище та ініціали)

*Для обліку успішності з дисциплін, що мають підсумковий контроль у формі заліку, графа **5** не заповнюється.

** Для обліку успішності з курсових робіт і практики графи **4, 5** не заповнюються.

*** Для обліку успішності студентів заочної форми здобуття освіти графи **4, 5** не заповнюються.

Підсумки складання іспиту / диференційованого заліку, заліку

ВСЬОГО ОЦНОК	СУМА БАЛІВ	ОЦІНКА ЄКТС	ОЦІНКА ЗА НАЦІОНАЛЬНОЮ ШКАЛОЮ	
			іспит	залік
	90–100	A	відмінно	зараховано
	82–89	B	добре	
	75–81	C		
	66–74	D	задовільно	
	60–65	E		
	0–59	FX	незадовільно	не зараховано
	не з'явився			

Екзаменатор (викладач) _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Примітки:

1. Форма служить для первинного обліку результатів семестрового контролю знань студентів. Ведеться на факультеті. Номер відомості формується з останніх двох цифр календарного року і (через крапку) порядкового номера запису в журналі реєстрації відомостей обліку успішності та листків успішності студента. Видається викладачеві під підпис. Повертається до деканату в день проведення семестрового контролю особисто екзаменатором. Список студентів, внесених у відомість, підписує декан факультету. Результати навчання студентів оцінюються за національною шкалою, 100-бальною шкалою та шкалою ЄКТС.

2. Результати семестрового контролю екзаменатор скріплює власним підписом у рядку проти прізвища кожного студента. Проти прізвища студентів, які не з'явилися на семестровий контроль, екзаменатор проставляє **“не з'явився”**. Підсумкові дані з семестрового контролю підписує екзаменатор. Може бути використана для проведення семестрового контролю студента у складі збірної групи.

3. Формат бланка А4 (210 × 297 мм), 2 сторінки.

4. **Семестровий рейтинговий бал** – сума набраних рейтингових балів за всі види навчальної діяльності студента (аудиторна робота, самостійна робота, модульна контрольна робота) за період, що передує іспиту / диференційованому заліку / заліку. Виставляється цифрою.

5. **Екзаменаційний бал** – бал, отриманий студентом за відповідь на іспиті / диференційованому заліку відповідно до критеріїв оцінювання, визначених робочою програмою навчальної дисципліни. Виставляється цифрою.

6. **Підсумкова оцінка з дисципліни за національною шкалою** – оцінка ЄКТС, трансформована в чотирибальну оцінку відповідно до шкали робочої програми навчальної дисципліни. Оцінка виставляється прописом: **“відмінно”**, **“добре”**, **“задовільно”**, **“незадовільно”**.

7. **Кількість балів за 100-бальною шкалою** – сума балів семестрового рейтингового бала і екзаменаційного бала. Виставляється цифрою. Якщо студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують на заліку оцінку **“зараховано”**, їхній підсумковий рейтинговий бал дорівнює семестровому рейтинговому балу; у студентів, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, і отримали на заліку оцінку **“зараховано”**, їхній підсумковий рейтинговий бал дорівнює **60**. Якщо студент отримав на заліку оцінку **“не зараховано”**, то його / її підсумковий рейтинговий бал дорівнює семестровому рейтинговому балу.

8. **Оцінка за шкалою ЄКТС** – виставляється відповідно до шкали робочої програми навчальної дисципліни.

Додаток 4

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

Аркуш успішності студента

Київський національний лінгвістичний університет

АРКУШ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТА № _____

Факультет _____ Рівень вищої освіти _____ Група _____
 Курс _____ Форма здобуття освіти _____
 Кафедра _____
 Навчальна дисципліна _____
 Форма семестрового контролю _____

(іспит / диф. залік / залік)

Викладач особисто повертає аркуш успішності до деканату в день проведення підсумкового контролю. Передавати листок через інших осіб категорично забороняється.

Аркуш дійсний до “__” _____ 20__ р. Причина перенесення підсумкового контролю _____

Прізвище, ініціали студента	Номер індивідуального плану	Семестровий рейтинговий бал	Екзамена- ційний бал	Оцінка			Підпис викладача
				за національ- ною шкалою	кількість балів	ЄКТС	

Декан факультету _____
 (підпис) (прізвище та ініціали)

Викладач _____
 (вчене звання, прізвище та ініціали)

“__” _____ 20__ року

Примітки:

1. Форму призначено для первинного обліку результатів контролю знань студентів, яким дозволено з тих чи інших причин індивідуальне складання семестрового контролю. Ведеться на факультеті. Номер формується з останніх двох цифр календарного року і (через крапку) порядкового номера запису в журналі реєстрації.

2. Видається під підпис викладача. Повертається в деканат у день прийому семестрового контролю особисто екзаменатором. Передача аркуша успішності через інших осіб категорично забороняється. Аркуш успішності підшивається (підклеюється) до основної відомості обліку успішності академічної групи.

3. Формат бланка нестандартний (210 × 48 мм), 2 сторінки.

4. **Семестровий рейтинговий бал** – сума набраних рейтингових балів за всі види навчальної діяльності студента (аудиторна робота, самостійна робота, модульна контрольна робота) за період, що передує іспиту / диференційованому заліку, заліку. Виставляється цифрою.

5. **Екзаменаційний бал** – бал, отриманий студентом за відповідь на іспиті відповідно до критеріїв оцінювання, визначених робочою програмою навчальної дисципліни. Виставляється цифрою.

6. **Підсумкова оцінка з дисципліни за національною шкалою** – оцінка ЄКТС, трансформована в чотирибальну оцінку відповідно до шкали робочої програми навчальної дисципліни. Оцінка виставляється прописом: “**відмінно**”, “**добре**”, “**задовільно**”, “**незадовільно**”.

7. **Кількість балів за 100-бальною шкалою** – сума балів семестрового рейтингового бала і екзаменаційного бала. Виставляється цифрою. Якщо студенти, які мають семестровий рейтинговий бал **60 і вище**, отримують на заліку оцінку “**зараховано**”, їхній **підсумковий** рейтинговий бал дорівнює семестровому рейтинговому балу; у студентів, які мають семестровий рейтинговий бал **59 і нижче**, і отримали на заліку оцінку “**зараховано**”, їхній **підсумковий** рейтинговий бал дорівнює **60**. Якщо студент отримав на заліку оцінку “**не зараховано**”, то його / її **підсумковий** рейтинговий бал дорівнює семестровому рейтинговому балу.

8. **Оцінка за шкалою ЄКТС** – виставляється відповідно до шкали робочої програми навчальної дисципліни.

Додаток 5

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

ЗРАЗОК ЗАПОВНЕННЯ ЗАЛКОВОЇ КНИЖКИ СТУДЕНТА

1-й семестр 20__ – 20__ навчального року									
ІСПИТИ									
№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Кількість		Прізвище та ініціали екзаменатора	Оцінка на іспиті			Дата складання іспиту	Підпис викладача
		годин	кредитів		за національною шкалою*	кількість балів**	за шкалою ЄКТС		
1.	Практика усного і писемного мовлення англійської мови	180	6	Морякіна І.А.	відмінно	85	В	11.01.19	

* Підсумкова оцінка з дисципліни за національною шкалою

** Підсумковий рейтинговий бал (кількість балів за 100-бальною шкалою)

Висоцька Олена Сергіївна (прізвище, ім'я, по батькові студента)									
ЗАЛКИ									
№ з/п	Назва навчальної дисципліни	Кількість		Прізвище та ініціали викладача	Відмітка про залік			Дата	Підпис викладача
		годин	кредитів		за національною шкалою	кількість балів *	за шкалою ЄКТС		
1.	Історія України	90	3	Терещенко Ю.І.	відмінно	92	А	28.12.2019 р.	

* Підсумковий рейтинговий бал (кількість балів за 100-бальною шкалою)

Декан факультету _____

Додаток 6

до Положення про семестровий контроль для студентів денної форми здобуття освіти Київського національного лінгвістичного університету в умовах дії кредитно-модульної системи організації освітнього процесу (перший (бакалаврський) і другий (магістерський) рівні вищої освіти)

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет _____

Ж У Р Н А Л

реєстрації відомостей і аркушів
успішності студентів
на 20 ____ – 20 ____ навчальний рік

Київ – 20 ____ рік

