

**Рейтинг викладачів корейської мови і літератури на факультеті східної і слов'янської філології у II семестрі 2022-2023 навчального року**

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові викладача	Кількість набраних голосів	Рейтинг
1.	Охріменко Віталій Олександрович	11	9,55
2.	Корсун Марія Юріївна	18	9,5
3.	Барабаш Анастасія В'ячеславівна	33	8,97
4.	Слудна Наталія Олександрівна	27	8,96
5.	Югай Катерина Юріївна	8	8,63
6.	Семеряко Ольга Віталіївна	17	8,24
7.	Євенко Дар'я Сергіївна	12	8,08
8.	Шевчук Ольга Вадимівна	12	7,67
9.	Стелюк Маргарита Андріївна	10	7
10.	Тогобицька Анна Іванівна	12	6,83
11.	Орос Руслана Олегівна	17	5,82
12.	Мансурова Катерина Миколаївна	13	5,69
13.	Дем'янова Дар'я Ігорівна	22	5,64
14.	Кан Ден Сік	16	5,19
15.	Урядова Вікторія Денсіївна	8	4
16.	Водяницька Тетяна Сергіївна	9	3,11

**Зауваження/ пропозиції студентів щодо поліпшення викладання на факультеті східної і слов'янської філології**

1.	Не дивлячись на те, що лекції Кан 교수님 були інколи трохи нудними, він цікава людина, і справедливо оцінював студентів!
2.	Вікторія Денсіївна. На парах єдине що робили це слухали як нам зачитувати слова і граматики з файлів перекладали тексти з новою лексикою і граматикою з якою ще не ознайомились. Замість практики була купа тестів які насправді просто були вправами з конгук. тести робили самостійно і кидали на пошту, помилки ніколи не обговорювали. просили більше спікінгу на парах результату нуль. із плюсів те, що щоразу було аудіювання але, на жаль, його теж не розбирали навіть якщо просили
3.	Корсун Марія - найкраща викладачка. Зрозумілі пояснення, цікаві додаткові матеріали, а головне - розуміння студентів. Вдячні Орос Руслані, що цього семестру вона не запізнювалась)
4.	Слудна Наталія Олександрівна Чудовий викладач дисциплін, я впевнена. Але як куратор курсових робіт, на жаль, зовсім не допомогла, 95% роботи було виконано самостійно, включаючи аспекти, по яким мав проконсультувати куратор.
5.	Слудна Н.О хороший викладач, проте у ролі куратора курсових робіт не дуже компетентна Дем'янова Д.І чудовий викладач, але протягом року часто запізнювалась на пари (від 15 до 30 хвилин). Але у порівнянні з першим семестром, у другому ситуація з цим покращилася:)
6.	Чесно кажучи, мене засмутила Євенко Дар'я як куратор курсових робіт. Відповідь на питання потрібно було чекати декілька днів, а то й більше, а на всі питання відповідь була одна - "читайте вимоги". Коли ми обирали тему курсової та уточнювали чи вільна вона, відповідь була "напевно" або "можливо". Через це була плутанина з темами. Найбільше мене вразило те, що коли роботи були написані і настав час перевірити їх та вказати на помилки, і які правки потрібно

	зробити, Євенко Дар'я надсилала копійований текст, який вона писала раніше іншим студентам, навіть майже не редагуючи його, де були вказані помилки інших студентів, але яких немає, наприклад, у моїй роботі.
7.	Окрім сухого теоретичного матеріалу на уроках корейської мови хотілося б більше практики для кращого засвоєння матеріалу. Оскільки без належного закріплення і використання нових слів/граматик на практиці, після літніх канікул велика вірогідність того, що ми все забудемо.
8.	Шевчук Ольга дає 1 курсу завдання з програми 4 курсу та некоректно оцінює.
9.	По-перше, хочу висловити зауваження щодо підручника. Дуже багато крутих слів, але сам підручник дуже нецікавий. Дякуючи нашій викладачці Корсун уроки були дуже цікаві і наповнені різними завданнями, але сам підручник просто жах...можливо можна знайти новішу версію, чи взагалі замінити його... А тепер щодо викладачів: Орос... 1. Треба щось зробити зі звуком, бо її завжди погано чути. 2. Видно, що викладач не зацікавлена в предметі, просто проходимо одну книгу, перевіряємо пів уроку слова, і іноді перекладаємо аудіо. 3. Завжди запізнюється.
10.	відгук щодо співпраці з Дар'єю Дем'яноюю. викладач знає мову та багато стратегій її вивчення, проте зовсім не зацікавлений у викладанні в університеті, що дуже прикро, адже всі студенти можуть спостерігати, як викладанню цей викладач віддається поза університетом. на початку року, тільки познайомившись, ти надихаєшся бажанням викладача попрацювати з різними підручниками та спробувати різні методики, проте проходить декілька місяців, викладач втрачає мотивацію її позицію мотиватора доводиться займати студентам, які самостійно нагадують за якісь завдання, підручники, формати, виставлення оцінок та перевірку робіт, відпрацювання пар тощо. ситуація трохи змінилася на початку 2 семестру, після схожого анонімного оцінювання й прохань до викладача змінити деякі підходи до роботи, проте продовжувалося це не довго. із часом викладач знову втратив зацікавленість й приділяв більшість часу своєму власному позауніверситетському викладанню. і такі випадки засмучують, адже більшість студентів навчаються на контракті й платять немаленькі гроші за те, що прийшли вивчати КОРЕЙСЬКУ. то чому ж деяким групам доводиться працювати з тими викладачами, яким так нецікаво працювати зі студентами? так, звісно, той хто хоче й самостійно все опрацює (цим ми й займалися) проте чи для цього студенти приймають рішення отримувати вищу освіту? аби знайомитися з мовою самостійно? по певним конкретним аспектам: усі роботи викладач перевіряє мінімум декілька тижнів, навіть якщо це маленькі диктанти; час від часу викладача доводиться чекати на парі по 15-20 хвилин, бували конкретні випадки, коли викладач виходив на зв'язок через 40-45(!) хвилин після початку пари й казав, що сьогодні пар не буде. усі ми люди й розуміємо, що бувають різні ситуації, проте щиро бажаю наступним студентам цього викладача, аби він попереджав їх завчасно, а не як траплялося іноді з нами; мінімальна кількість практики говоріння, слухання трохи більше за говоріння, але теж мало, хоча вправи на це є в кожному юніті підручника, тож дивно, що мало хто з викладачів приділяє цьому увагу й залишає формат слухання на самостійну роботу студентів; наостанок, окремо хочу відмітити емоційну складову співпраці, бо особисто мене вона не влаштовувала. може це просто банальне "не зійшлись характерами", але як на мене, викладач має бути трохи більш розуміючим - усе-таки ми студенти й можемо помилятися. але під час нашої співпраці, викладач, на жаль, майже ніколи не давав позитивні коментарі про роботу студентів, хоча судячи з коментарів усіх інших викладачів кафедри, група працює відповідально й старанно. ми отримували коментарі радше в негативних контекстах, коли не відповідали очікуванням викладача й хтось зі студентів помилявся. у таких

	<p>випадках реакція викладача для мене була незрозумілою, адже повторюся, що студенти справді стараються, завжди виконують всі завдання й не прогулюють пари, проте викладач коментує роботу лише тоді, коли стається щось негативне:) може я просто занадто звикла до позитивного й ввічливого ставлення під час першого навчального року в університеті, коли перший викладач корейською абсолютно й повністю поважав усіх студентів, але все одно не вважаю, що поведінка викладача має бути аж настільки відстороненою від студентів, що щиро налаштовані максимально доброзичливо. тож, особисто я даною співпрацею незадоволена. оскільки прохання до викладача передивитися ставлення до роботи вже були й ситуація майже не змінилася, я не дуже вірю, що щось зміниться зараз. проте мовчати не буду й не хочу, адже дуже поважаю наш університет і щиро прагну, аби всі, хто вступає сюди здійснювати власну мрію й платять за це доволі великі гроші, були щасливі й задоволені. дякую.</p>
11.	<p>Шевчук Ольга Вадимівна викладає дуже цікаво, робить багато говоріння, аудіювання та читання, це великий плюс, завдяки їй мені стало легше говорити корейською та розуміти говоріння носіїв.</p>
12.	<p>Водяницька Т.С. несправедливо оцінює студентів і практично не з'являється на парах.</p>
13.	<p>На мій погляд потрібно додати більше практики в розмовному плані, вивчати граматики, перекладати то класно, але говорити вільніше також хочеться. Так, можливо на початку року буде туго та складнувато, але якщо цього буде вдосталь то всі зможуть нормально "прокачатися". Також би хотілося аби було розглянути можливість виходу на очне навчання, хочаб декільком групам (з можливістю написати заяву на вихід очного формату), якщо не буде можливого варіанту виводу усіх, адже офлайн навчання дає більше результату, і на нашому факультеті є і будуть студенти які хочуть "пахати" і ще якісніше вчитись. Також попрошу переглянути розподіл викладачів на ту чи іншу групу на наст. навч. рік, а саме 4 курс, адже вже йдуть плікти(а це не секрет, що студенти про все дізнаються якщо захочуть), який викладач, яку групу взяв. І саме хочу акцентувати на Дем'янову Д.І. , яка візьметься за студентів 4-го курсу. По коментарям корейців 1-2 курсів, у неї є деякі прогавини з викладанням, тощо. У мене велике опасіння, що викладач, який не зміг задовольнити потреби молодших курсів, зможе щось нормально дати випускному курсові, і як студент, який цінує свої знання, і не хоче їх в поганому сенсі "запустити", прошу передивитись це питання. Дякую.</p>
14.	<p>Водяницька Т. С. проводила пари не за розкладом, тоді, коли їй заманеться. Зворотній зв'язок відсутній, повідомлення та питання студентів зазвичай ігноруються або якщо пощастить, то можна отримати відповідь через тиждень. Організації пар не було, завдання вона придумувала на ходу і спираючись на бажання студентів. Навчальних матеріалів немає, лише відео з ютубу. Тогобицька А. І. чудовий викладач, була практика граматики, читання, перекладу та аудіювання. Все супер, лише позитивні враження! Охріменко В. О. неймовірний викладач, кожна пара цікава та інформативна, багато практики читання, перекладу та говоріння на різноманітні теми.</p>